

APPEL A PROJETS DE RECHERCHE EN SOINS PRIMAIRES INTERREGIONAL
RESP_IR

FICHE D'EVALUATION DES DOSSIERS COMPLETS

EXPERTS HORS INTERREGION

INVESTIGATEUR COORDONNATEUR

Nom :

Prénom :

Titre du projet de recherche :

ORIGINALITE :

L'étude permettra-t-elle d'apporter des informations réellement originales ?

Aucune étude sur le sujet ou aucune étude de méthodologie équivalente dans Medline ou Clinical Trials	<input type="checkbox"/> 12
Une étude de même niveau méthodologique dans Medline avec résultats peu contributifs ou exploratoire	<input type="checkbox"/> 10
2 études ou plus de même niveau méthodologique dans Medline avec résultats peu contributifs ou contradictoires	<input type="checkbox"/> 8
Plus de 2 études de même niveau méthodologique dans Medline avec résultats concordants	<input type="checkbox"/> 2

Commentaires obligatoires :

MÉTHODOLOGIE :

La méthodologie envisagée permettra-t-elle d'obtenir des données apportant un haut niveau de preuve ? L'objectif principal est-il clairement défini ? Le critère de jugement principal est-il en adéquation avec l'objectif principal ? Est-il pertinent ? Le schéma de l'étude est-il adéquat ? Les critères de sélection sont-ils adaptés ? La justification de l'effectif est-elle convaincante ?

Méthodologie n'appelant aucune remarque	<input type="checkbox"/> 8
Méthodologie appelant quelques amendements simples à mettre en œuvre ne modifiant pas le design de l'étude et sans impact sur le budget (ex : modification ou ajout d'un critère de sélection)	<input type="checkbox"/> 7
Méthodologie appelant des amendements possibles à mettre en œuvre, modifiant le design de l'étude et sans impact sur le budget (ex : modification d'un élément du Gold standard, ajout d'un examen d'évaluation)	<input type="checkbox"/> 6

APPEL A PROJETS DE RECHERCHE EN SOINS PRIMAIRES INTERREGIONAL RESP_IR

Méthodologie avec défauts majeurs nécessitant des modifications notoires du protocole et/ou du budget. Ces défauts obèrent la faisabilité du projet en l'état.	<input type="checkbox"/> 1
Méthodologie inadaptée	<input type="checkbox"/> 0

Commentaires obligatoires :

FAISABILITÉ :

L'équipe dispose-t-elle de l'expérience scientifique, des moyens logistiques, humains et matériels suffisants ?

Le nombre de patient à inclure par mois, par centre est-il réaliste ?

L'acceptabilité des patients est-elle crédible ?

Le calendrier est-il détaillé et réaliste ?

Le budget demandé est-il en adéquation avec le protocole

Faisabilité certaine sans modification du protocole	<input type="checkbox"/> 8
Faisabilité certaine sous réserve de quelques modifications sans effet sur le design de l'étude ni le budget	<input type="checkbox"/> 6
Faisabilité au prix d'importantes modifications du design de l'étude et/ou du budget ou faisabilité non acquise	<input type="checkbox"/> 1

Commentaires obligatoires :

PERTINENCE :

La question posée a-t-elle un impact direct sur la prise en charge des patients ?

Étude susceptible de déboucher immédiatement sur une modification des pratiques (cliniques, ou stratégie d'exploration, ou organisationnelle ou paracliniques...)	<input type="checkbox"/> 12
Étude susceptible de déboucher avec très peu d'adaptation et rapidement (validation) sur une modification des pratiques (cliniques, ou stratégie d'exploration, ou organisationnelle ou paracliniques...) ou produisant des connaissances déterminantes pour l'organisation ou l'usage des soins primaires	<input type="checkbox"/> 11
Étude représentant une étape indispensable pour aller vers une modification des pratiques (étude pilote, compréhension...) ou la production de connaissances déterminantes pour l'organisation ou l'usage des soins primaires	<input type="checkbox"/> 10
Étude avec effet marginal prévisible sur les pratiques ou étude sans effet prévisible sur les pratiques cliniques ou sur la production de connaissances sur l'organisation ou l'usage des soins primaires	<input type="checkbox"/> 2
	<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 0

APPEL A PROJETS DE RECHERCHE EN SOINS PRIMAIRES INTERREGIONAL
RESP_IR

Commentaires obligatoires :

IMPORTANTANCE POUR LA SPECIALITE

La question soulevée est-elle considérée comme importante ou prioritaire pour la spécialité ?

Très prioritaire	<input type="checkbox"/> 4
Prioritaire	<input type="checkbox"/> 3
Peu prioritaire	<input type="checkbox"/> 2
Non prioritaire	<input type="checkbox"/> 0

AVIS GENERAL DE RECOMMANDATION :

Merci d'apporter un avis général sur le projet d'un point de vue scientifique et éthique ainsi que sur sa faisabilité.

TOTAL SUR 44 :

DATE DE L'EXPERTISE :